

HOTĂRÂRE

Nr.36/20.04.2011

**Consiliul de Administrație al Societății Române de Radiodifuziune
desemnat prin Hotărârea Parlamentului României nr.33/29.06.2011**

În temeiul art.15 lit.o, art.18 alin.1 lit. a), art.27 lit.n) și v) din Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere dispozițiile cuprinse în art.282 alin.1, 284 alin.1 și 5 din Codul de procedură civilă,

În considerarea Deciziei Directorului general al ORDA nr. 115/2006, a Hotărârii arbitrale din 10 aprilie 2006 publicată în M. Of. nr.382/04.05.2006, prin Decizia ORDA nr.74/2006 modificată ulterior prin Decizia civilă nr.23/A/05.02.2007 a Curții de Apel București – Secția a IX-a publicată în M.Of. nr.572 din 21.08.2007 prin Decizia ORDA nr.230/2007,

Având în vedere dispozițiile cuprinse în art.130 alin.1 lit.a) și h) coroborat cu art.105, art.106 indice 5, art.139 din Legea nr.8/1996, modificată și completată și în metodologiile de aplicare a acesteia,

Având în vedere Sentința civilă nr.1632/09.11.2010 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IV- a Civilă în dosarul nr.18950/3/2009,

Având în vedere sentința civilă pronunțată în dosarul nr.40816/3/2008 de TMB – Secția a V-a Civilă,

În conformitate cu art.7 pct.4 lit.i) și pct.9, art.24, art.30 și art.31 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Administrație al SRR aprobat prin HCA nr.9/28.10.2010,

În urma analizei și votului asupra documentelor prezentate la pct. A3 de pe ordinea de zi a ședinței din data de 20.04.2011.

HOTĂRĂȘTE

Art.1. – SRR recurge la calea de atac a apelului împotriva Sentinței Civile nr.1632/09.11.2010 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IV- a Civilă în dosarul nr.18950/3/2009, urmând ca motivele să fie formulate ulterior și depuse în termenul legal.

Art.2. – (1) Se aprobă demararea negocierilor cu Uniunea Producătorilor de Fonograme din România – UPFR în vederea încheierii unei tranzacții judiciare pentru soluționarea pe cale amiabilă a litigiului.

(1) În considerarea obiectivului stabilit la alin.(1) se constituie o comisie de negociere urmând să se stabilească componența acesteia prin OPDG.

(2) Din componența comisiei prevăzută la alin. (2) vor face parte doamna Maria ȚOGHINĂ, domnul András István DEMETER, domnul Ovidiu MICULESCU.

Art.3. – Pentru o mai bună aplicare a dispozițiilor art.1 și 2 se aprobă cooptarea unei case de avocatură care va formula și depune motivele de apel în termenul legal și care va asista SRR în demersurile pentru soluționarea litigiului.

Art.4. - Se aprobă demararea procedurii de achiziționare a unor servicii de monitorizare (societate agreată de Oficiul Român pentru Drepturi de Autor – ORDA) a conținutului muzical a tuturor posturilor naționale și teritoriale ale SRR pe o perioadă determinată pentru a se stabili ponderea utilizării fonogramelor publicate în scop comercial.

Art.5. – Pentru identitate de rațiune, dispozițiile prezentei hotărâri se vor aplica în mod corespunzător și pentru soluționarea litigiului cu CREDIDAM, după comunicarea motivării, în condițiile în care nu se creează o situație fundamental diferită pentru SRR.

Art.6. - Se aprobă constituirea unei comisii interdepartamentale ce urmează să inventarieze reglementările și procedurile legale și interne, precum și resursele utilizate în raportarea către organismele de gestiune colectivă a utilizării repertoriilor protejate.

Art.7. – Președintele director general va dispune măsurile necesare pentru punerea în aplicare a prezentei hotărâri de către compartimentele abilitate, cu respectarea legislației incidente.

Pentru conformitate,

András István DEMETER

Președinte



NOTĂ DE FUNDAMENTARE

SRR a fost acționată în instanță de către Uniunea Producătorilor de Fonograme din România (UPFR) la data de 06.05.2009, pentru radiodifuzarea fără licență începând cu 1 ianuarie 2007, prin intermediul posturilor SRR, a fonogramelor publicate în scop comercial aparținând UPFR și, totodată, pentru achitarea remunerației echitabile cu întârziere și într-un quantum incomplet.

Apărările SRR au fost înlăturate și s-a constatat de către instanță, pe baza probatoriului administrat de reclamantă și a monitorizării programelor SRR, faptul că ponderea repertoriului UPFR din programele radiodifuzate a fost raportată incomplet de SRR și, pe cale de consecință, sumele achitate reprezentând remunerație datorată nu au reflectat utilizarea reală a fonogramelor utilizate de SRR, în pofida faptului că, SRR a transmis UPFR play-listurile așa cum au fost întocmite de posturile de radio, a calculat ponderile, plățile s-au făcut conform metodologiei, în quantumul rezultat din ponderi, și că diferențele de remunerație solicitate de UPFR, inclusiv penalitățile, sunt aferente diferențelor de ponderi respectiv, cele calculate de SRR și cele invocate de UPFR și că monitorizarea făcută de UPFR nu s-a efectuat pe toată perioada supusă litigiului, ci pe o perioadă mult mai restrânsă.

Având în vedere că probatoriul depus de reclamanta UPFR și expertiza contabilă efectuată în dosar, instanța a obligat SRR, prin Sentința civilă nr.1632/09.11.2010, comunicată în data de 06.04.2011 la următoarele:

- plata către reclamantă a sumei de 2.979.597,60 lei, inclusiv TVA, reprezentând diferență de remunerație echitabilă actualizată cu indicii de inflație
- plata sumei de 1.491.422,66 lei reprezentând penalități de întârziere pentru depășirea termenelor scadente
- încheierea cu reclamanta a unui contract de licență neexclusivă pentru radiodifuzarea fonogramelor publicate în scop comercial
- plată cheltuieli de judecată în quantum de 42.230,41 lei

Hotărârea este atacabilă cu apel în termen de 15 zile de la comunicare, în acest sens, SRR recurgând la calea de atac a apelului, rezervându-și dreptul de a continua demersurile în instanță.

Având în vedere sumele pe care SRR a fost obligată a le achita, motivarea instanței, concluziile monitorizărilor efectuate în dosar și ale raportului de expertiză și, nu în ultimul rând, faptul că o hotărâre nefavorabilă pronunțată de instanța de fond scade șansele de câștig în exercitarea căilor legale de atac, se impune demararea negocierilor cu UPFR pentru soluționarea pe cale amiabilă a litigiului.

Acest demers întreprins de către SRR ar fi avantajos având în vedere faptul că exercitarea căilor de atac nu garantează câștigul în cauză în condițiile în care probatoriul administrat este nefavorabil, iar pe de altă parte, împiedică acumularea de penalități care ar majora considerabil suma la care suntem obligați de către instanță.

În considerarea celor expuse, urmează a fi cooptată o casă de avocatură specializată pe domeniul drepturilor de autor și conexe care va formula motivele de apel, va reprezenta interesele SRR în fața instanței și, totodată, va asista în demersurile privind negocierea.

SRR se află într-o situație similară cu Centrul Român Pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți – CREDIDAM.

Urmare a probatoriului administrat de către reclamanta CREDIDAM, SRR a pierdut procesul, prin hotărârea instanței de fond fiind obligată la plata sumei de 4.153.148,05 lei, plus cheltuieli de judecată în cuantum de 74725,81 lei (dosarul nr. 40816/3/2008).

Pentru această hotărâre nu a fost comunicată motivarea instanței.

Pentru o soluționare unitară este oportună aplicarea aceluiași măsuri ca și în cazul UPFR, după comunicarea motivării.

András István DEMETER

Președinte Director General

